

PROCEDURA WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	Symbol:	Data:
	WSKFiT –1– WEU-1	01.10.2019 r.
	Wydanie:	Stron:
	2	3

1.	Cel	Ujednoczenie sposobu weryfikowania efektów uczenia się osiąganych przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w Wyższej Szkole Kultury Fizycznej i Turystyki im. Haliny Konopackiej w Pruszkowie, a tym samym obiektywne potwierdzenie, że zostały spełnione wymagania zapisane w sylabusach.
2.	Przedmiot	Ocena wewnętrznego systemu doskonalenia i zapewnienia jakości kształcenia. Szczegółowe efekty uczenia się zapisywane w sylabusach odnoszą się do efektów kierunkowych dot. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Weryfikacja tych efektów prowadzona jest na różnych etapach kształcenia w ramach zaliczenia wszystkich form zajęć poszczególnych przedmiotów, w trakcie praktyk, seminariów dyplomowych oraz w trakcie egzaminów dyplomowych.
3.	Zakres obowiązywania	Procedura dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne bez względu na rodzaj zatrudnienia i formę zajęć, pracowników administracyjnych dziekanatu oraz wszystkich studentów uczelni.
4.	Osoby biorące udział w procesie (stanowisko lub nazwisko)	Rektor Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia Dziekan Kierownik Dziekanatu Senat Nauczyciele akademicki Inni pracownicy dydaktyczni Opiekunowie praktyk zawodowych Samorząd studencki Absolwenci Interesariusze zewnętrzni
5.	Kolejne etapy postępowania – terminy	I. Etapy postępowania: Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia na poszczególnych kierunkach studiów zobowiązani są do: a) zapoznania się z obowiązującym sylabusem przedmiotu, w którym określa się warunki i wymogi sprawdzania realizacji założonych efektów uczenia się; b) zapoznania studentów podczas pierwszych zajęć z warunkami i wymogami sprawdzania realizacji efektów uczenia się, w oparciu o obowiązujący sylabus przedmiotu; c) realizacji programu studiów niezbędnego do

osiągnięcia przez studentów zamierzonych efektów uczenia się;

- d) dokumentowania osiągnięć studentów oraz przechowywania dokumentacji - zaliczeń, raportów pracy, prac semestralnych itp.;
- e) przygotowania do sesji egzaminacyjnej poprzez przypomnienie studentom wymagań i formułowanie pytań zgodnie z założonymi efektami uczenia się;
- f) pobrania z Dziekanatu protokołów egzaminów i zaliczeń na tydzień przed początkiem zimowej i letniej sesji egzaminacyjnej;
- g) weryfikacji realizacji założonych efektów uczenia się określonych w przygotowanych sylabusach przedmiotów;
- h) przekazywanie Dziekanowi w formie pisemnej informacji dotyczących realizacji efektów uczenia się założonych dla prowadzonego przedmiotu kształcenia – po zakończeniu sesji egzaminacyjnej (załącznik nr 1, arkusz samooceny przedmiotowych efektów uczenia się).

Sposób weryfikacji efektów uczenia się, uzyskanych w trakcie praktyki zawodowej jest określony przez Regulamin praktyk zawodowych i sylabus praktyk, oceny i analizy dokonuje po zakończeniu praktyk nauczyciel – opiekun praktyk.

Promotor prac dyplomowych prowadzi bieżącą analizę osiąganych przez studentów efektów uczenia się w oparciu o sylabus z przedmiotu przygotowanie do egzaminu dyplomowego.

Weryfikacja efektów uczenia się podczas procesu dyplomowania zawarta jest w procedurze procesu dyplomowania WSKFiT – 1 – PD -1

Archiwizacja prac studentów dokumentujących osiągnięcie założonych efektów uczenia się odbywa się zgodnie z Regulaminem studiów WSKFiT.

Elementem weryfikacji zakładanych efektów uczenia się są wyniki ankiet oceny zajęć, dotyczące realizacji efektów uczenia się, analizowane są przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia.

II. Sposoby weryfikowania efektów uczenia się

1. W sylabusach określone są sposoby weryfikacji efektów uczenia się. Sylabus precyzuje metody weryfikacji efektów uwzględniając metody dostosowując je do określonych treści. Zaleca się stosowanie poniższego ramowego systemu oceny studentów:

- a) przedmioty kończące się egzaminem – egzamin może mieć formę pisemną lub ustną. O formie egzaminu oraz sposobie

zaliczenia prowadzący ma obowiązek poinformować studentów w trakcie pierwszych zajęć z przedmiotu. W przypadku egzaminu ustnego, w celu jego obiektywizacji, powinny zostać zapisane pytania jakie student otrzymuje w trakcie egzaminu. W przypadku egzaminu pisemnego prowadzący ma obowiązek przedstawić do wglądu studentowi ocenioną pracę. Zarówno prace pisemne jak i dokumentacja z egzaminu ustnego podlegają archiwizacji zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie Studiów. Do uzyskania oceny pozytywnej koniecznym jest, aby student:

- znał i rozumiał wiedzę zawartą w literaturze podstawowej (podana w sylabusie),

- opanował przynajmniej w stopniu dostatecznym wszystkie umiejętności przewidziane programem przedmiotu, ćwiczone na zajęciach,

- wykazał dostateczną umiejętność obserwowania i analizowania otaczających zjawisk, z którymi jako absolwent będzie miał styczność w praktycznej działalności,

- wykazał dostateczną umiejętność w formułowaniu logicznych sądów na podstawie informacji pochodzących z różnych źródeł (literatury, z wyników ćwiczeń itp.),

w przypadku przedmiotów, w ramach których oprócz wykładu prowadzone są ćwiczenia, projekty, przed przystąpieniem do egzaminu student powinien uzyskać zaliczenie tych form zajęć. Sposób uwzględniania ocen uzyskanych z zaliczeń cząstkowych w ocenie końcowej z przedmiotu określa osoba odpowiedzialna za przedmiot i podaje w sylabusie przedmiotu.

b) wymagania dotyczące zaliczeń z przedmiotów, które nie kończą się egzaminem:

- podstawą zaliczenia może być praca pisemna (np. test, projekt, referat, itp.) lub

- zaliczenie ustne. W przypadku zaliczenia ustnego, w celu jego obiektywizacji, powinny zostać zapisane pytania jakie student otrzymuje w trakcie zaliczenia.

- w przypadku, gdy z danego przedmiotu odbywają się ćwiczenia i wykłady (bez egzaminu) o sposobie uwzględniania ocen cząstkowych uzyskanych w ocenie końcowej z przedmiotu określa osoba prowadząca wykłady - odpowiedzialna za przedmiot i podaje w sylabusie przedmiotu.

2. Kryteria ilościowe stosowane przy ocenie egzaminów i prac kontrolnych.

Kryteria te określa prowadzący (odpowiedzialny za przedmiot) i przedstawia studentom w trakcie pierwszych zajęć. Zaleca się przypisywanie punktów za prace pisemne (testy, projekty, referaty itp.), odpowiedzi ustne, aktywność na zajęciach. Elementy składowe mogą mieć różną wartość w zależności od ich stopnia trudności i złożoności. Przy ocenie końcowej zaleca się stosowanie poniższych wartości:

Ocena, uzyskany % sumy punktów oceniających - stopień

wymaganej wiedzy/umiejętności
niedostateczny - <50%
dostateczny (3,0) - 50%÷59%
dostateczny (3,5) - 60%÷69%
dobry (4,0) - 70%÷79%
dobry plus (4,5) - 80%÷89%
bardzo dobry (5,0) - 90%÷100%

3. Kryteria oceny egzaminu dyplomowego

Student zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego po spełnieniu następujących warunków:

- uzyskać zaliczenia z przedmiotów, praktyk oraz obozów sportowych oraz złożyć wszystkie egzaminy, potwierdzone wpisami w kartach okresowych osiągnięć studenta,
- uzyskać co najmniej dostateczną ocenę z pracy dyplomowej.

Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana.

W skład komisji wchodzi:

- 1) przewodniczący,
- 2) promotor,
- 3) recenzent.

Celem egzaminu dyplomowego jest weryfikacja, nabytej przez studenta, wiedzy w zakresie przedmiotów kierunkowych oraz w zakresie tematu pracy dyplomowej. Z przeprowadzonego egzaminu dyplomowego sporządza się Protokół egzaminu dyplomowego zgodnie ze wzorem przedstawionym poniżej. Przy ustalaniu oceny egzaminu dyplomowego ma zastosowanie skala ocen, o której mowa w Regulaminie studiów.

W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej lub nieusprawiedliwionego nieprzystąpienia do tego egzaminu, Dziekan wyznacza drugi termin jako ostateczny. Powtórny egzamin powinien zostać przeprowadzony nie wcześniej niż przed upływem miesiąca i nie później niż po upływie trzech miesięcy od daty pierwszego egzaminu. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej z egzaminu dyplomowego w drugim terminie lub nieprzystąpienia do niego, Dziekan wydaje decyzję o skreśleniu z listy studentów.

4. Źródła weryfikacji efektów uczenia się:

- nauczyciele akademicki, analiza wytworów prac studenckich w czasie i po zakończeniu przedmiotu, nauczyciel akademicki odpowiada na pytanie, czy udało się osiągnąć założone efekty uczenia się, w przypadku gdy nie, przeprowadza analizę i rozpoznanie przyczyn, wprowadza korekty, działa posługując się systemem doradczym

		<p>(Dziekan, Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, ...).</p> <ul style="list-style-type: none"> - obrona pracy dyplomowej, - opinie opiekunów praktyk, - ankieta ewaluacyjna, - wyniki z badania losów absolwentów uzyskane z ankiet absolwentów. <p>III. Odpowiedzialność Odpowiedzialny - zadanie - termin realizacji</p> <p>Nauczyciel akademicki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekazanie szczegółowej informacji o warunkach i wymogach sprawdzania założonych efektów uczenia się - pierwsze zajęcia z przedmiotu 2. Bieżąca analiza osiągniętych efektów uczenia się, (w czasie i po zakończeniu przedmiotu) <ul style="list-style-type: none"> - cały semestr + sesja egzaminacyjna 3. Przeprowadzanie egzaminów, wypełnianie protokołów - Sesja egzaminacyjna 4. Zapoznanie z wynikami ankiet i przygotowanie propozycji korekt - początek i koniec semestru 5. Przechowywanie w formie papierowej elektronicznej wykazu pytań, tematów, wytworów prac studenckich i innych dokumentujących osiągnięcie określonych efektów uczenia się w tym kompetencji społecznych. - Kolejny rok akademicki następujący po minionym.
6.	Załączniki – dokumenty związane z procedurą	<p>Uchwały Senatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w sprawie regulaminu studiów; - Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, - Strategii Rozwoju Uczelni; - w sprawie zatwierdzenia Programu studiów <p>Procedura Procesu Dyplomowania</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ankieta ewaluacyjna - Protokół zaliczenia