

# Zeszyty Naukowe WSKFiT

## Zasady oceny prac

Arkusz oceny wypełniany przez recenzentów:

Arkusz oceny	zła	słaba	średnia	dobra	b.dobra
Oryginalność tematu w świetle piśmiennictwa					
Dobór badanych i układ badań					
Stosowane metody					
Sposób przedstawienia wyników					
Dobór piśmiennictwa					
Ocena ogólna					

Wnioski recenzenta:

- Przyjąć bez poprawek
- Przyjąć po poprawkach
- Przeredagować i ponownie zrecenzować
- Odrzucić

Szczegółowe uwagi w punktach:

Poniżej podano sugestie dla Recenzentów, na co mają zwrócić uwagę przygotowując ocenę.

### *Prace oryginalne*

1. Czy streszczenie i słowa kluczowe są klarowne i zgodne z zawartością pracy?
2. Czy cel badań został właściwie określony i sformułowany?
3. Czy badane osoby i stosowane metody badawcze zostały odpowiednio opisane?
4. Czy przedstawione wyniki wydają się wiarogodne i zgodne z tytułem i celem pracy?
5. Czy tabele i wykresy są właściwie wykonane i czy są niezbędne?
6. Czy wnioski rzeczywiście wynikają z przedstawionych rezultatów badań i czy są wnioskami, a nie stwierdzeniami faktów?
7. Czy piśmiennictwo zostało właściwie dobrane, czy nie ma pozycji zbędnych, czy jakieś istotne piśmiennictwo nie zostało zacytowane?

### *Prace przeglądowe/poglądowe*

1. Czy streszczenie i słowa kluczowe są klarowne i zgodne z zawartością pracy?
2. Czy tematyka artykułu została właściwie określona i sformułowana?
3. Czy układ artykułu dobrze odpowiada tematyce?
4. Czy przedstawione treści wydają się wiarogodne i zgodne z tytułem pracy?
5. Czy przedstawiony materiał faktograficzny jest właściwy i niezbędny?
6. Czy artykuł kończy się odpowiednim podsumowaniem i zaleceniami/wnioskami?
7. Czy piśmiennictwo zostało właściwie dobrane, czy nie ma pozycji zbędnych, czy jakieś istotne piśmiennictwo nie zostało zacytowane?

### *Artykuły przeznaczone do działu „Otwarte forum”*

1. Czy streszczenie i słowa kluczowe są klarowne i zgodne z zawartością pracy?
2. Czy tematyka artykułu została właściwie określona i sformułowana?
3. Czy układ artykułu dobrze odpowiada tematyce?
4. Czy poglądy zostały przedstawione rzeczowo i rzetelnie?
5. Czy przedstawiony materiał faktograficzny jest właściwy i niezbędny?
6. Czy artykuł kończy się odpowiednim podsumowaniem i zaleceniami/wnioskami?
7. Czy piśmiennictwo zostało właściwie dobrane, czy nie ma pozycji zbędnych, czy jakieś istotne piśmiennictwo nie zostało zacytowane?